

УТВЪРЖДАВАМ:...../п/.....  
**ПЛАМЕН СТОИЛОВ**  
Кмет на Община Русе

Дата:24.11.2017 г.

➤ **Информацията е заличена на основание чл. 2 ал. 2 от ЗЗЛД.**

## Д О К Л А Д

### **По чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисията**

назначена със Заповед № РД-01-1923/ 31.07.2017г. и Заповед № РД-01-2161 от 17.08.2017г. на Кмета на Община Русе на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № РД-01-1442/ 21.06.2017г. на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с глава девета от ЗОП, с предмет:

**Изработване на инвестиционни проекти във фаза „Работен проект“, прилагащи мерки за енергийна ефективност на 13 сгради на територията на Община Русе (които ще кандидатстват за финансиране от Националния доверителен екофонд, съгласно изискванията на Инвестиционна програма за климата).**

Комисията работи в следния състав:

1. Председател: Ивелина Даскалова-Петрова – юрист, външен експерт  
Членове:
2. Инж. Стефан Димитров – строителен инженер ПГС и магистър по енергийна ефективност, външен експерт;
3. Радостина Тенева – ОВК инженер, външен експерт
4. Никола Кибритев – директор дирекция ЕР – резервен член;
5. Милена Трифонова – гл. юристконсулт отдел ПНО – резервен член;
6. Станка Черкезова – юрист, външен експерт – сменен член.

Комисията разгледа и оцени постъпилите предложения в отделни свои заседания, в които извършваше отделните действия по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите предложения, съобразно разпоредбите на ЗОП и Правилника за прилагането му. Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите предложения, както и мотивите за допускане на всеки един от участниците до следващия етап на процедурата, са подробно отразени в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4 и Протокол № 5, които представляват приложения към настоящия доклад.

### **Резултати от работата на комисията**

**I.** Комисията започна своята работа на 31.07.2017г., в 14:00 часа. След представяне и прочитане на списъка с участниците, членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които са приложени към настоящия доклад.

**II.** Комисията получи следните оферти, придружени с Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

1. **Оферта № 1**, подадена от **“РТ Консултинг” ЕООД** на 19.07.2017г. в 10:40 часа

2. **Оферта № 2**, подадена от „Амфион“ ЕООД на 25.07.2017г. в 09:45 часа
3. **Оферта № 3**, подадена от „Си Енд Би Енерджиконсулт“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:35 часа
4. **Оферта № 4**, подадена от „Дакарх“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:45 часа
5. **Оферта № 5**, подадена от „Арен“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:47 часа
6. **Оферта № 6**, подадена от „Богоев Консулт“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:52 часа
7. **Оферта № 7**, подадена от „Новиза“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:55 часа
8. **Оферта № 8**, подадена от „Енерджидизайн“ ЕООД на 28.07.2017г. в 09:58 часа

**III.** Офертите бяха отворени на публично заседание на 31.07.2017г., като работата на комисията е отразена в Протокол № 1 от 31.07.2017г. На заседанието не присъстваха представители на участниците. Публичното заседание приключи в 15:00 часа на 31.07.2017г.

**IV.** Работата на комисията продължи на заседания на 17.08.2017г. и на 21.08.2017г., на които комисията разгледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като установи наличието на несъответствия в представените документи. По отношение на следните участници комисията установи непълноти, липси и несъответствия:

1. “РТ Консултинг” ЕООД
2. „Амфион“ ЕООД
3. „Си Енд Би Енерджиконсулт“ ЕООД
4. „Арен“ ЕООД
5. „Новиза“ ЕООД
6. „Енерджидизайн“ ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на участниците беше предоставен срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 2 от 21.08.2017г. с констатираните несъответствия, за допълнително представяне на информация и/или документи, от които да е видно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**V.** След изтичане на срока от 5 работни дни, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи. Комисията установи, че всички участници са приложили необходимите документи, с което доказват съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Във връзка с изложеното комисията допуска всички оферти до разглеждане и оценка на техническото предложение. Работата на комисията е отразена в Протокол № 3 от 29.09.2017г., който е приложен към настоящия доклад.

**VI.** Комисията разгледа и оцени техническите предложения от офертите на участниците на свое заседание на 29.09.2017г. Комисията констатира, че предложенията на следните участници не отговарят на изискванията на Възложителя:

1. „Си Енд Би Енерджиконсулт“ ЕООД

Комисията предлага посоченият участник да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Техническото предложение на участника не подлежи на оценка, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не следва да бъде отваряно.

Офертите, допуснати до разглеждане на ценовите предложения, са следните:

1. “РТ Консултинг” ЕООД
2. „Амфион“ ЕООД
3. „Дакарх“ ЕООД

4. „Арен“ ЕООД
5. „Богоев Консулт“ ЕООД
6. „Новиза“ ЕООД
7. „ЕнерджиДизайн“ ЕООД.

Мотивите за допускане/ отстраняване на участниците са подробно изложени в Протокол № 3 от 29.09.2017г., който е приложен към настоящия доклад.

**VII.** Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 25.10.2017г. от 14:00 часа. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията установи, че ценовите оферти на участниците „РТ Консултинг“ ЕООД, и „Богоев Консулт“ ЕООД съдържат предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от посочените участници подробна писмена обосновка за начина на образуване на посочените в офертите стойности, като определи 5-дневен срок от получаване на искането за представяне на обосновката на всеки от цитираните участници.

Работата на комисията е отразена в Протокол № 4 от 25.10.2017г., който е приложен към настоящия доклад.

**VIII.** След изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията продължи с разглеждане на представените писмени обосновки от участниците. При извършения анализ на изложените в писмените обосновки аргументи и съображения, комисията установи, че по отношение на участниците „РТ Консултинг“ ЕООД и „Богоев Консулт“ ЕООД не са налице обстоятелствата, заложили в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като предложената от всеки от тези участници цена не е обоснована.

Комисията предлага участникът „РТ Консултинг“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП. Комисията предлага участникът „Богоев Консулт“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Мотивите за отстраняване на участниците са подробно изложени в Протокол № 5 от 09.11.2017г., който е приложен към настоящия доклад.

**IX.** Комисията извърши оценяване на офертите по показател предложени ценови параметри. В резултат на разглеждането и оценяването на постъпилите оферти, комисията направи следното класиране на участниците:

Подадени 8 оферти, класирани 5 оферти – три оферти са предложени за отстраняване:

- 1. На първо място участникът „Арен“ ЕООД с Комплексна оценка – 80,86 точки**
2. На второ място участникът „Новиза“ ЕООД с Комплексна оценка – 60,79 точки
3. На трето място участникът „Дакарх“ ЕООД с Комплексна оценка – 60,23 точки
4. На четвърто място участникът „Амфион“ ЕООД с Комплексна оценка – 58,40 точки
5. На пето място участникът „ЕнерджиДизайн“ ЕООД с Комплексна оценка – 56,62 точки.

Оценката на офертите е отразена в Протокол № 5 от 09.11.2017г., който е приложен към настоящия доклад.

Комисията предава доклада на Възложителя на дата 23.11.2017 г.

*Приемам доклада, протоколите от работата на комисията и цялата документация на 24.11.2017г.*

Пламен Стоилов  
*Кмет на Община Русе*